

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Hajdusoboszlói városi Képviselőtestület
1990.november 22.-én és november 29.-én
tartott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 7/1990. /XI.22./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/3. oldal/
- a 8/1990. /XI.22./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/6-7-8. oldal/
- a 9/1990. /XI.22./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/9-10. oldal/
- a 10/1990./XI.29./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/14. oldal/
- a 11/1990./XI.29./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/19. oldal/
- a 12/1990./XI.29./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/22. oldal/
- a 13/1990./XI.29./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/24. oldal/
- a 14/1990./XI.29./ sz.Képviselőtestületi határozatot
/28. oldal/

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1990. november 22.-én 14 órakor kezdett és november 29.-én 15 órakor folytatott üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos Mariann, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Kis István, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András, Molnár Zoltán települési képviselők,

Dr. Vecsey Sándor mb. jegyző, Dr. Sóvágó László országgyűlési képviselő, Szöllősy Tibor Hajduszoboszló c. lap főszerkesztője, Tibai Irma ujságíró, Tóth Barna, Kiss Lajos, Földesi János, Dr. Vincze Ferenc osztályvezetők, valamint érdeklődő állampolgárok.

Kigyós József: Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok módosítását oly módon, hogy elsőként - a legutóbbi ülés döntése alapján - a mozcicsarnok bejáratánál lévő két bástyaépület ügyében történjen döntés. A sok napirend miatt lehetőség van folytatólagos ülésre is.

E javaslattal a képviselőtestület - egy ellenszavazattal /Badics András/ - egyetértett.

Egyebek keretében javasolta megtárgyalni:

- a Bocskai Sportegyesület támogatását;
- a "Hajduszoboszló" c. helyi lap működésével kapcsolatos állásfoglalást;
- a városgazdálkodási osztály által beterjesztett építési tilalom feloldását;
- működéssel kapcsolatos bejelentéseket;
- elvi megállapodást a tanácsi rendeletek, határozatok felülvizsgálatáról;
- CIVIS RT ajánlatát;
- B.Nagy Gyula képviselő november 8-ai jegyzőkönyv szerinti felvetéseit.

A képviselőtestület egyhangulag a következők szerint fogadta el az ülés napirendjét:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Szavazás a mozicsarnok két bástyaépületének ügyében.
- 2./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat koncepciójára.
Előterjesztő: Dr. Vecsey Sándor mb. jegyző
- 3./ Alpolgármester választás.
- 4./ Javaslat testvérvárosi kapcsolatok megerősítésére.
Előterjesztő: Kigyós József polgármester
- 5./ Egyebek.

Első napirendi pont:

Kigyós József: Döntést kért a mozicsarnoknál lévő két bástya-épület fennmaradására, avagy lebontására.

Igen szavazattal szavaz az, aki a jelenlegi helyén történő fennmaradása mellett dönt. Nem-mel szavaz az, aki lebontását és újjáépítését javasolja.

Rövid vita után a képviselőtestület név szerinti szavazással az alábbiak szerint döntött.

Igennel szavazott: Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Kis István, Czike Gábor, Sári Csaba és Kigyós József képviselők /11 fő/;

Nem-mel szavazott: Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Csisztuné Lajtós Mariann, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, Molnár Zoltán és Badics András képviselők /8 fő/.

A képviselőtestület a következő határozatot hozta:

7/1990. /XI.22/ sz. Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város képviselőtestülete a mozi-csarnoknál lévő két bástyaépület fennmaradását határozza el.

Határidő: --

Felelős: ---

Második napirendi pont:

Kigyós József: Nem egy tételes kidolgozás, csak koncepció szerepel napirenden. A tételes SZMSZ-nek minden pontra, mindenféle variációt, alternatívát tartalmaznia kellett volna, túl terjedelmes lenne. A szabályzat kialakításának két része van. Egyrészt a koncepció elfogadása, annak vitatása, majd ezt követően a jegyző hivatott a tényleges SZMSZ kidolgozására, melyet a képviselőtestület valamennyi tagja megismer és ismét megvitatásra kerül. Lényeges kérdésekről még nem lehet dönteni, mivel a közigazgatási törvényt a parlament nem fogadta el. Később mellékletként ezeket be lehet építeni.

Ortó István: Sokkal konkrétabb megszövegezésű SZMSZ-re számított. Igaz nem egy egyszerű kérdés, szükségesek hozzá elvi állásfoglalások, amit a testületnek kell meghozni.

A koncepcióról tételesen elmondta véleményét.

Hatáskörátruházást általánosságban fogalmazni nem lehet, az csak konkrét döntéssel lehetséges. A "monopólium" szó rosszul hangzik. Előterjesztés készítéséhez a testület minden tagjának joga van. Kérdés milyen módon, milyen formában fog a napirendek közé bekerülni. A polgármester szavazata legyen döntő már az első alkalommal. Javasolta, hogy az ügyrendi bizottság vizsgálja felül az előterjesztéseket és döntse el, hogy vihető-e, vagy sem testület elé. Ha a polgármester megkapja az újratárgyalási indítványozás jogát, ugyanezt adják meg a testületi tagoknak is.

A képviselőtestület 1/3-a újratárgyalási indítványt tehet, míg az újratárgyaláshoz 2/3-os többségi szavazat szükséges.

Javasolta a politikai pártokkal, társadalmi szervezetekkel, tömegszervezetekkel, szakmai érdekvédelmi szervezetekkel való kapcsolattartás bekerülését a tervezetbe. Ez is a demokratikus garanciák közé tartozik.

A képviselőtestület szervezete, működése sok alternatívát nem tartalmaz. A bizottság három általános funkciója mellett meg kell határozni melyik bizottság, milyen mértékben és kérdésekben dönt. Egyes bizottságoknál a hatáskört konkrétan kell majd eldönteni.

A polgármester bizonyos feladatait, hatásköreit a törvény megállapítja, mégpedig az államigazgatással összefüggő. Az azon kívüli feladatait, hatáskörét a testülettől kell kapja.

Az alpolgármester társadalmi munkában lássa el feladatát, 1 főt javasolt és az mindenkori helyettese a polgármesternek.

A tanácsnok szó alatt mit értenek, mert úgy tűnik a bizottság jogkörével rendelkezne. Ne legyen a képviselők között ilyen megkülönböztetés. Részletesebben vitatkozni csak konkrétabb megfogalmazás esetében lehet.

Határozati javaslatra is tett néhány kiegészítést.

- Az előterjesztéseket az ügyrendi bizottság kezelje.
- Újratárgyalási indítványt a képviselők 1/3-a, újratárgyalást a képviselők 2/3-os többsége tehet.
- Javasolta, hogy ne legyen tanácsnok a bizottság elnöke.
- A szervezeti és működési szabályzat-tervezet elkészítésének időpontját december 13-ára javasolta módosítani.

Badics András: Kiosztott írásos javaslatot tett az önkormányzati testület állandó bizottságainak nevére, feladataira és tagjainak névsorára, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Az alakuló Szabadművelődési Tanács is javaslatot tett a képviselőtestület felé, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Dr. Joó Zoltán: Mivel egységes tervezet nincs, első lépésben javasolta a konkrét bizottságok létrehozását, és ezt követően személyek kérdésében a döntést.

Cs.Nagy Zoltán: Az SZMSZ-re szöveges javaslatot készített, amely meg lett küldve a képviselőknek. Előbb a bizottságokra, majd személyekre tegyünk javaslatot. Egyetért azzal, hogy külön kell választani a művelődési és sport bizottságot. Utóbbi az oktatással függ össze. Fő dolgokban döntést kell hozni, a részletekkel pedig a jogi bizottság foglalkozzon a jegyző segítségével. Javaslatot tett az állandó bizottságok nem képviselő tagjaikra, személyére.

Főállásu alpolgármestert javasolt választani.

Kabai Tibor: Nem tartja célszerűnek a művelődési és sport bizottságot összehozni. Egyetért a szabadművelődési tanács javaslatával. Az oktatás és a sport együtt kell, hogy szerepeljen, mert e kettő között szoros kötődés van. A bizottságok külső tagjait széles szakmai háttérrel kell kiválasztani.

Dr. Zémó Anna: Nem lenne etikus, ha a felügyelt intézmény vezetőit bevonnák a bizottságokba. Az alpolgármester szerepéről, feladatáról nincs ismerete.

Kigyós József: Azt kell eldönteni, hogy milyen bizottságot, milyen feladattal hozunk létre és azt követően a nevekről vitatkozni.

Cs.Nagy Zoltán: Az alakuló Szabadművelődési Tanács javaslatának létjogosultsága van. Az ifjúságpolitikát és a sportot együtt hagyná.

Sári Csaba: A városfejlesztési bizottságnál nem érzi azt, hogy az esztétikát, városképet feladatának tekintené. Ez mindenképpen szükséges.

Kigyós József: A kérdésekre válaszolt. Kéri, hogy a testület foglaljon állást abban, hogy a vendégek - maximum 1 perces - kérdéssel, vagy hozzászólással élhetnek-e?

Czike Gábor: 3 percet javasolt.

Dr.Zémó Anna: Nem ért egyet a közbeszólással. Javasolta, hogy szünetben adják le kérdéseiket írásban.

Kigyós József: Az SZMSZ-be úgy kerüljön be, hogy hozzászólási cédulával lehet jelentkezni, témát megjelölve, nem hosszú időre. Utóbbi javaslatra 18 fő igennel, Stach Ferenc nem-mel szavazott, melyet indokolt a következők szerint:

Stach Ferenc: Az állampolgároknak meg van az a lehetősége, hogy képviselőiket bármikor felkereshessék. A testület demokratikusan választott, a döntésért felelősséggel tartozik. Lesznek különböző fórumok, ahol véleményüket elmondhatják.

Dr. Vecsey Sándor: Minden koncepció csak hasonló stílusban készülhet. A tételes javaslat feleslegesen hosszú vitát eredményezne. A képviselőtestület nem vállalhatja magára minden kérdés tisztázását, mert túl lesz terhelve feladatokkal. Ezért konkrét döntéssel szükséges a hatáskörátruházás. A napirendeket úgy kell tárgyalni, hogy a polgármester előzetesen egyeztethessen szakapparátussal, mert másként törvényességi szempontból nem lehet felülvizsgálni.

A kiosztott javaslat szerint tíz bizottság létrehozását nem tartja indokoltnak, kevesebb is elegendő. A javaslat beépíthető az előterjesztésbe. A Cs. Nagy Zoltán által előterjesztett anyag tájékoztató jellegű, jogi szempontból nem volt idő felülvizsgálni. A tanácsnok cím alatt bizottsági elnököket érti. Egyetért az SZMSZ-javaslat december 15-ig történő elkészítésével, amit a jogi bizottság fog testület elé terjeszteni.

B. Nagy Gyula: Egyetért a bizottságok számának szűkítésével.

Dóró László: 7-8 bizottságot javasolt bizottságonként 5 fővel.

Kigyós József: A vitában szerzett információk alapján a jegyző készítse el a szabályzat tervezetét és december 15-ig terjessze az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elé.

A részletes vita után a képviselőtestület egyenkénti szavazással egyhangulag, illetve többségi szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/1990./XI.22./ sz. Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete

bizottságait és azok elnökeit, települési képviselő tagjait az alábbiak szerint választja meg:

- Pénzügyi ellenőrző bizottság /9 tagu/:

elnöke: Ortó István

tagjai: Czike Gábor

Dr.Kovács Zoltán

Badics András

Kis István

- Ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság /9 tagu/;

elnöke: Dr.Joó Zoltán

tagjai: Badics András

B.Nagy Gyula

Sári Csaba

Molnár Zoltán

- Egészségügyi és népjóléti bizottság /7 tagu/:

elnöke: Dr.Kovács Zoltán

tagjai: Katona Tiborné

Dr.Zémó Anna

Dóró László

- Művelődési és sportbizottság /11 tagu/:

elnöke: Kabai Tibor

tagjai: Molnár Zoltán

Dr.Zémó Anna

Tóth Lajos

Ortó István

Váradi Ferenc

- Városfejlesztési,műszaki bizottság /11 tagu

elnöke: Stach Ferenc

tagjai: Csisztuné Lajtos Mariann

Váradi Ferenc

Kis István

Sári Csaba

Dr. Joó Zoltán

- Termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság /9 tagu/:

elnöke: Katona Tiborné

tagjai: Dóró László

Kabai Tibor

Csisztuné Lajtos Mariann

Tóth Lajos

A szervezeti és működési szabályzat koncepciója vitájának tapasztalatait a hozott döntések alapján a jegyző készítse el a szabályzat tervezetét és terjessze az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elé.

Határidő: 1990. december 15.

Felelős: Dr. Vecsey Sándor mb. jegyző

Kigyós József: Jegyzői pályázat elbírálására külön bizottságot hozzanak-e létre, vagy a testület mindenkivel el kíván beszélgetni?

Dr. Joó Zoltán: Mind a 19 képviselőnek meg kell a pályázókkal ismerkednie, nem tartja indokoltnak bizottság létrehozását.

A képviselőtestület egyhangulag úgy döntött, hogy valamennyi pályázót külön-külön meghallgatja testületi ülésen.

Harmadik napirendi pont:

Kigyós József: Három kérdésben kell dönteni.

- hány alpolgármestert válasszunk?
- főállásban, vagy társadalmi megbizatással lássa el feladatát?
- a korábban megválasztott szavazatszámláló bizottság működjön közre, vagy újat válasszunk?

Egy társadalmi megbizatásu alpolgármester választását javasolta.

Dr. Joó Zoltán: Társadalmi megbízatásu alpolgármestert javasolt és egy főt. Korábban ebben a tudatban döntöttek a polgármester fizetéséről.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán tett fel, amelyre Dr. Joó Zoltán és Kigyós József válaszolt.

Várad Ferenc: Főállásu alpolgármestert javasolt, csak úgy tud igazán az ügyekben dönteni. Az alpolgármester legyen tagja a polgármesteri hivatalnak. Más városokban ezt a dolgot könnyen megoldották.

Stach Ferenc: Mivel törvény még nem rendelkezett, így nem lehet tudni, hogy az önkormányzatnak milyen hatásköröket hagynak meg. A képviselőtestületi tagok közül kerül ki az alpolgármester, ismernie kell valamennyi területet, társadalmi munkában el is tudja látni.

Kigyós József: A helyettesítés nem azt jelenti, hogy állandóan a helyettesítendő nyakán kell üljön a helyettes. Ez a vállalatoknál is így van. Helyettesítéskor a főnök tájékoztatást ad a folyamatban lévő teendőkről.

Névszerinti szavazással a következők szerint határozott a testület:

Igennel szavazott: Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos
Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos Mariann, Ortó István, Stach Ferenc, B. Nagy Gyula, Kis István, Czike Gábor, Sári Csaba, Molnár Zoltán, Badics András, Kigyós József.

Nem-mel szavazott: Várad Ferenc és Cs. Nagy Zoltán.

9/1990. /XI.22./ Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete egy társadalmi megbízatásu alpolgármestert választ a polgármester helyettesítésére.

A titkos szavazás lebonyolításával az alakuló ülésen megválasztott szavazatszámláló bizott-

ságot bizza meg, de annak munkájában az esetleges alpolgármester jelöltek nem vehetnek részt.

Határidő: ---

Felelős: ---

A képviselőtestület a jelölés jogát először a polgármesternek adta meg.

Kigyós József: Alpolgármesternek javasolta Czike Gábor képviselőt. A szavazólapra 14 igen és 5 nem szavazattal került fel.

B.Nagy Gyula: Cs.Nagy Zoltán és Váradi Ferenc képviselőket javasolta alpolgármesternek.

Cs.Nagy Zoltán 15 igen és 4 nem szavazattal, míg Váradi Ferenc 18 igen és 1 nem szavazattal került fel a szavazólapra.

Titkos szavazás után

Dr.Kovács Zoltán: Ismertette a szavazás eredményét. A 19 szavazatból 17 érvényes, ebből Czike Gábor 9-et, Cs.Nagy Zoltán és Váradi Ferenc 4-4-et kapott. A választás eredménytelen.

Kigyós József: A polgármester választás szabályai irányadóak, amely szerint 2 héten belül új választást kell tartani. Ne halasszuk sokáig. Hosszu ideje tart az ülés, ezért indítványozta berekesztését, folytatását másnap, vagy hétfőn 14 órakor javasolta.

Badics András: A jegyzőségre pályázók meghallgatásáig várhat a választás.

Kigyós József: A máshonnan pályázókat ki is kell értesíteni. A második indok az, hogy sok egyéb feladat vár a testületre. Most is lehet folytatni az ülést.

Rövid további vita után a képviselőtestület /19,36 órakor/ az ülés berekesztése és 1990. november 29.-én 15 órakor - külön meghívó nélkül - történő folytatása mellett döntött.

A képviselőtestületi ülés folytatása 1990. november 29.-én.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Csisztuné Lajtos Mariann, Ortó István, Váradi Ferenc, Sári Csaba, Badics András, Molnár Zoltán települési képviselők;
Dr. Vecsey Sándor mb. jegyző, Szöllősy Tibor a Hajdusoboszló c. lap főszerkesztője, Tibai Irma ujságíró, Tóth Barna, Kiss Lajos, Földesi János, Dr. Vincze Ferenc osztályvezetők, valamint érdeklődő állampolgárok.

Kigyós József: Az egy héttel ezelőtti megállapodás alapján folytatja az ülést a képviselőtestület. A harmadik napirendnél kell kezdeni a munkát, mivel az alpolgármester-választás eredménytelen volt. Kiván-e a testület újabb jelölést végezni?

Badics András: Új jelölést javasol.

Dr. Joó Zoltán: Új választás van, új jelölés legyen.

A képviselőtestület egy tartózkodás mellett az új jelölés mellett döntött.

Dr. Zémó Anna: Váradi Ferencet javasolta alpolgármesternek.

Dr. Kovács Zoltán: Cs. Nagy Zoltán képviselőt javasolta.

Kigyós József: Alpolgármesternek Czike Gábor javasolta.

Katona Tiborné: Dr. Joó Zoltánt javasolta alpolgármesternek.

Kérdést Váradi Ferenc tett fel, melyre Kigyós József válaszolt. A választ Váradi Ferenc nem fogadta el.

Dóró László: Nyugdíjas személy megválasztásával javasolta az alpolgármesteri funkciót betölteni. Aktiv dolgozók nem biztos, hogy helyt tudnak állni.

Ortó István: Nem csak nyugdíjas személy tudja ellátni ezt a feladatot. Elsősorban szakmai oldalról kell megközelíteni. Nagy teherbírásu legyen, mert nagy munka vár az alpolgármesterre.

Dr. Joó Zoltán: A jelölést elfogadta. Ő kötetlen munkaidőben dolgozik. Nincs fizetett szabadságuk sem. Megteheti, hogy akár 3 hónapig felé sem néz az ügyvédi irodának.

Egyhangú szavazással a szavazólapra Váradi Ferenc, Cs. Nagy Zoltán, Czike Gábor és Dr. Joó Zoltán került fel.

Kérdést Dr. Zémó Anna tett fel, melyre Dr. Vecsey Sándor és Kigyós József válaszolt.

Titkos szavazás után

Dr. Kovács Zoltán: Ismertette a szavazás eredményét. A 18 szavazatból 17 érvényes, ebből Czike Gábor 4-et, Dr. Joó Zoltán 8-at, Cs. Nagy Zoltán 4-et és Váradi Ferenc 1-et kapott. A választás eredménytelen.

Kigyós József: Két héten belül van lehetőség az alpolgármester személyének megválasztására.

Negyedik napirendi pont:

Kigyós József: Biztosan mindenkiben felmerült a kérdés, hogy ez a testvérvárosi kapcsolat milyen eredményeket hozhat. Van egy jó adottságunk, ez a gyógyviz, s egy széleskörű gyógyturizmust hozhatunk létre. Ez látszik az egyetlen kivezető utnak, ezután érdeklődik a világ. Az előttünk álló nehéz években talán könnyebbséget fog jelenteni. A testvérváros le veheti a vállunkról a külföldi propagandát, s már célt értünk el. Egymás jobb megismerése a feladat. Ezekre a kapcsolatokra igen nagy szükség van. Jelenleg nincs úgy kihasználva, ahogy a gyógyviz ezt igényelné. Vannak kezdeményezések, hogy az új önkormányzatokkal további városok vegyék fel a kapcsolatot. Francia és holland területen várható újabb kapcsolat létrehozása.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán és Badics András tett fel, melyre Kigyós József válaszolt.

Badics András: A meglévő kapcsolatokat szükséges ápolni. Az új önkormányzatnak arra is kell adnia, ha a városba jön egy külföldi delegáció, azt méltóképpen fogadja. A nyáron pl. a városban fellépő dán menetzenekarnak Kovács Gábor saját pénzén vásárolt szegfűvel kedveskedett.

Ortó István: Egyetért a testvérvárosi kapcsolatokkal, ezeket lehet bővíteni, de ezek pénzbe kerülnek, s nem biztos, hogy a helyhatóság látja hasznát. Az idegenforgalommal foglalkozó bizottság egy tartalmi meghatározást dolgozhat ki. A külügyi tárca szerepét töltse be a bizottság.

Kigyós József: Jogosnak tartja Badics Ur felvetését, a kellő tiszteletet meg fogják adni az idelátogató külföldi delegációknak. Ortó István javaslatát vitára bocsátja, a bizottság vizsgálja meg, hogyan kell működnie ennek a kapcsolatnak. A meglévő kapcsolatokat felelevenítjük, újakat alakítunk ki. Javaslattal kér, hogy melyik bizottságnak legyen a feladata.

Cs.Nagy Zoltán: Az előterjesztés reálisan ítéli meg a helyzetet. A város idegenforgalma szempontjából azokat a kapcsolatokat kellene kiszélesíteni, amelyek jobban hozzák a tömegeket. A bad-dürrheimi kapcsolat mellett lehetne svájci, francia kapcsolat, vagy osztrák kapcsolat is. A bizottság terjessze az elképzeléseket a testület elé. Krynicával él a kapcsolat, közel van.

Kigyós József: A testvérvárosi kapcsolat nemcsak a kirándulásokat jelenti. Az a cél, hogy a gyógyidegenforgalmat növeljék, a gyógykórház megvalósuljon. Az északi országokban nincsenek gyógyforrások, érdeklődnek irántunk. A biztosító társaságokkal fel lehet venni a kapcsolatot, küldjenek vendégeket.

Czike Gábor: A hat testvérvárosi kapcsolatot nem kellene bővíteni, mert nagy munkát jelent. Szervezeti rendszere a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottsághoz kerüljön.

Ortó István: A bizottságnak mondjuk el javaslatainkat, s az dolgozzon ki koncepciót.

Katona Tiborné: A testvérvárosi kapcsolat az ő bizottságához tartozik. Van javaslata a bizottság külső tagjaira, s rövidesen működni tudunk.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

10/1990. /XI.29./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló önkormányzati képviselőtestülete megerősíti Hajduszoboszló testvérvárosi kapcsolatát a lengyel Krynicával, a litván Palangával, a német Bad Dür rheimmel, a román Dicsőszentmártonnal és a finn Iisalmival. Megbizzza a polgármestert, hogy erről a testvérvárosokat tájékoztassa.

A képviselőtestület megbizzza a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottságot a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozó koncepció kidolgozásával és holland testvérvárossal való kapcsolatfelvétel szervezésével.

Határidő: 1990. december 31. és folyamatos

Felelős: Katona Tiborné bizottsági elnök

Ötödik napirendi pont:

- Bocskai Sportegyesület támogatása.

E napirend tárgyalásánál tanácskozási joggal részt vett Kovács Gábor a Bocskai SE társadalmi elnöke.

Kigyós József: A Bocskai SE jelentős anyagi gondokkal küzd, anyagi támogatást kérnek az önkormányzattól. Ha támogatást adunk számukra, eredményeket várhatunk el. Ha veszni hagyjuk a sportegyesületet, akkor annak következményeivel is számolni kell. A versenysportra szükség van, patronálni kell.

Ez is reklám lehet a városnak. Ha szélnek eresztjük a versenyzőket, évtizedek is bele telhetnek, míg újból feléled a versenysport.

Kovács Gábor: Megköszönte a testületnek, hogy napirendre tűzte e témát.

Kigyós József: Nehezményezi, hogy az előző vezetés nem jött el. Kérdést Czike Gábor és Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Kovács Gábor válaszolt.

Csisztuné Lajtos Marianna: A támogatás megadását javasolta az-
zal, hogy felül kell vizsgálni, mire költik a pénzt. Ebből az
összegeből profitálni kell az egyesületnek. Javasolta, hogy a
művelődési és sport bizottság vonja ellenőrzése alá a sport-
egyesületet.

Kabai Tibor: A megbízásnak a bizottság szívesen tesz eleget.
Jelenleg átmeneti helyzet van, mivel az a tendencia, hogy csak
az önfenntartó szakosztályok maradjanak fenn. Három szakosz-
tály van, s a költségvetés nagy részét a labdarugás viszi el.
A Tigáz SE is anyagi gondokkal küzd, rövidesen ide fog kerülni.
A diáksport erősítése is szükséges. A támogatás megadását javas-
olta, de az ellenőrzést is. Szükség van az utánpótlás nevelé-
sére, s erre kell fordítani az összeget, nem pedig a fizetett
játékosokra. Jövőre újabb igényvel fog fellépni az egyesület.
Tarthatatlan a pénzügyi fegyelem az egyesületnél. 380.000 Ft-
al a TB-nek, 38.000 Ft-al az APEH-nek tartoznak. Ez nemcsak a
gazdaságvezető büne. Az önkormányzatnak teljes képet kell kapnia
az SE gazdasági helyzetéről.

Dóró László: 1 millió 400 ezer Ft kell az SE-nek. Ha ezt olyan
könnyen odaadjuk, mit fog mondani az utca népe, a sok munkanél-
küli. A régi vezetőket el kell számoltatni. Jó lenne, ha az SE
a bevételeit növelni tudná.

Badics András: Az önkormányzati törvény feladatként írja elő
a sport támogatását, a mértéke lehet kérdéses. Az SE vállalkozik,

ez helyes. Közpénzről van szó, ha adunk nekik, s ezt lehet ellenőrizni. A tartalmat kell vizsgálni. Hogyan lehet felelőssé tenni a volt vezetőket? A művelődési és sport bizottság nézze meg ezt. A sportegyesület felelős abban, hogy sok bírságot kellett fizetni. Meg kell nézni, hogy hogyan lehet a pénzügyi ellenőrzést végezni.

Cs. Nagy Zoltán: Fontosnak tartja a minőségi és az amatőr sportot is. A labdarugó szakosztályt amatőr sportnak tartja. A fizetett játékosok számát felül kell vizsgálni, a diáksportot támogatná inkább. A Bocskai SE fennmaradása a város érdeke, minimális támogatást javasol. A bizottság tételesen vizsgálja meg ezt a kérdést.

Kigyós József: Pillanatnyilag nincs pénz a támogatás megadására. Az SE önálló, pénzügyeibe csak a bíróság, illetve a felügyelő bizottság tekinthet be. Ha megkapja a pénzt, annak felhasználásával elszámoltathatja a testület az egyesületet. A testület meg akarja menteni a SE-t, de az eddig fennálló helyzet nem maradhat fenn. Vagy megújulnak, vagy nincs támogatás.

Egy bizottság felülvizsgálhatja a gazdasági helyzetet, s utána adjuk a támogatást; vagy hagyjuk veszni az egyesületet, s aki fizeti az adósságát, az számoltathatja el. Ha ez az önkormányzat lesz, akkor mi. Meg kell vizsgálni, hogy mi miatt jutott ide az SE, s ezt a vezetőségnek kell megtennie.

Ortó István: Tisztában kell lenni azzal, hogy van-e pénzünk. Ha nincs, felesleges erről beszélni.

Badics András: Még nem látott olyan pénzügyi szakembert, aki azt mondta volna, hogy van pénz.

Sári Csaba: Nem érti, miért van bekalkulálva 100.000 Ft a csődre. Személyre szólóan kell megállapítani, hogy a fedezetlen kiadások miért vannak. Az egyesületnek csődeljárást kell kezdeményeznie, akkor ezt nekünk kell kifizetni. Nem támogatja a kért összeg megadását.

Váradai Ferenc: Támogatást korábban is kapott az egyesület. Fel kell számolni, s el kell számoltatni a volt vezetőket. Induljon el a csődeljárás. Tartozzon az önkormányzathoz, s akkor majd el lehet számoltatni. A lakosság terhére adjuk a támogatást.

Ortó István: Nem ismerjük a sportegyesület költségvetését, s nem biztos, hogy az önkormányzat fedezni tudja a jövő évben.

Dóró László: A döntés elhalasztását javasolta. Meg kell hívni a volt vezetőket, s adjanak információt.

Badics András: Nem biztos, hogy eljönnek. Az előre nem látható kiadásokra a 10 %-os tervezés igen mértéktartó.

Tóth Barna: A vizsgálat elvégzése szükséges. A pénzügyi, gazdasági gondok országosak a sportegyesületnél. Az eddigi pénzügyi lehetőségek megszűntek. A következő évben kb. 5 millió Ft-ba fog kerülni.

Czike Gábor: Nincs döntési pozícióban a testület. Amíg nincs jóváhagyott költségvetés, felelőtlenség dönteni. Ha 1990-re még pénzt adunk, egy bizottság vizsgálja meg, hogy tényleg ennyire van-e szükség.

Kigyós József: A pénzügyi ellenőrző bizottság kaphatja azt a feladatot, hogy megnézze, honnan, milyen módon lehet átcsoportosítani. Egy másik bizottság vizsgálja meg, hogy a sportegyesület hogyan juthatott ide. Kovács Gábor legyen partner, hogy az önkormányzat betekinthessen az iratokba.

Ortó István: A bizottság meg fogja nézni a költségvetést. A sportegyesület létrehozhatja a felügyelő bizottságot, az önkormányzattól válasszanak be tagokat, s akkor be lehet tekinteni a gazdálkodásba.

Kovács Gábor: Jogosnak tartja az elszámoltatást. Az 1991-es évre korrekt költségvetést kívánnak készíteni. A városnak is meg kell fogalmaznia az elvárásait. Fontos lenne a két alapvető - atlétika, uszás - sportág fenntartása, valamint a tollaslabdásé. Az ellenőrzést természetesnek tartja. Az egyesület 1989. szept-

tembertől "egyesület", addig a tanács pénzügyi szempontból vizsgálta, a hiányosságokat feltárta.

Önfenntartó szakosztályokkal egyetért, de vannak sportágak, amelyek nem lehetnek azok. A minőségi változásnak az alapja lehet a diáksport. Ha az 1,5 millió Ft-ot megkapják nem kezdik a következő évet hiánnyal. A 10 % rátartásra szükség van, mert még számlák futhatnak be.

A felvetésekkel egyetért. Az új elnökségben garanciát lát a jó irányú változásra. Konkrét tájékoztatást adott néhány felelőtlen tartozásról. Az elnökség nevében vállalja a felelősséget. Utána néznek a költségvetések csökkentési lehetőségeinek.

A labdarugást profinak tartja. 13 szoboszlói van közöttük, komoly szakmai munka folyik. A sportegyesületnek nagy presztizsvesztést jelentene a csőd eljárás, s az új egyesület megalakulásáig hosszú idő telne el, s mindezt előlről kellene kezdeni. Ha megkapják a pénzt, hozzáértő gazdaságvezetéssel rendezni fogják a számlákat. Kéri a segítséget, hogy rendezni tudják az adósságot, ez a jövő felkészülése érdekében is szükséges.

Kigyós József: A város kasszájában várható pénz meg van címkézve. Megkaphatja a jogot a SE, hogy a lengyel piacnál a parkolási díjakat szedje. Viszonzásul azt kérik, hogy rend legyen a környéken. A pénzügyi ellenőrzés anyagát ismeri, hogy miért nem lettek felszámolva a hiányosságok, azt meg kell vizsgálni.

A Gázláng SE-nél is várhatóak problémák, szükséges a két egyesület összefogása. Nem szabad veszni hagyni az élsportolókat. Az uszósport építhet az uszodára, a technikai eszközök rendelkezésre állnak. Bizik abban, hogy a SE állapotán jobbitanak, s a tervek megvalósulnak.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

11/1990./XI.29./ Képviselőtestületi határozat

- a./ Hajduszoboszló város Képviselőtestülete felkéri a Bocskai SE-t egy olyan bizottság létrehozására, amely megvizsgálja a közelmúltat és megjelöli a jövő feladatait. E bizottságba a képviselőtestület pénzügyi ellenőrző, valamint művelődés és sport bizottsága szakembereket kíván delegálni.
- b./A pénzügyi ellenőrző bizottság megvizsgálva az ez évi költségvetés helyzetét, keresse meg a támogatás lehetőségét és jelölje meg forrását. Javaslatát terjessze a képviselőtestület elé.
- c./A művelődési és sport bizottság vizsgálja meg a városi sport helyzetét és tegyen a képviselőtestületnek a sport jövőjére vonatkozó javaslatot.

Határidő: 1990. december 15.

Felelős: Ortó István pü.ellenőrző biz.elnök
Kabai Tibor Műv.sport. biz.elnök

- A "Hajduszoboszló" c. helyi lap működésével kapcsolatos állásfoglalás.

Kigyós József: A testületnek el kell dönteni, hogy szükség van-e erre a lapra, vagy sem. Ha igen, el kell dönteni, hogyan kívánjuk működtetni. A városnak hosszú távon érdeke a lap megjelenése annak ellenére, hogy nem jut el a világ minden tájára. A városnak rangot jelent a lap. A megreformálással ért egyet.

./.

B.Nagy Gyula: Egyetért a polgármester által elmondottakkal. Szükséges, hogy legyen ujsága a városnak, a háboru előtt hetenként jelent meg. Egy 4 órás szerkesztő elég lenne, az adminisztrációs feladatokat végezze a hivatal el.

Váradi Ferenc: Szükséges a lap, sűrűbben kellene megjelennie. Nem volt jól megszervezve a lap terjesztése. Nagyobb példányszámban kellene kiadni, nagyobb propagandával. Eddig a tsz-ekről, most csak a pártokról ír, nem öleli fel az egész várost. Szűk csoportok tájékoztatását szolgálta. Komolyabb szerkesztéssel kellene megújítani. Arra kellene ösztönözni az újságírókat, hogy minél több ujságot adjanak el, ne a megtakarítás 30 %-a legyen az ösztönző.

Kigyós József: Örül, hogy úgy érzik kell az ujság, meg kell reformálni. A terjesztésre nagyobb súlyt kell fektetni. A lap árát fizesse meg az állampolgár, s igényelje, hogy megjelenjen. Érdekessé kell tenni az ujságot, ehhez a szerkesztőbizottság adjon segítséget.

Dr.Joó Zoltán: A lapra szükség van. Olyan példányszámban kell megjelentetni, amennyi eladásra kerül. A lap árát emelni kell, s ezt kellene jobb, több reklámmal elősegíteni. A lakosságnak kell a helyi információ, pl: a mozi műsorát is közölhetné. Átmenetileg csökkenteni kell a példányszámot. Hetente kellene az ujságnak megjelenni.

Badics András: Ellenséges közegben van a testület. Akiknek eddig jó volt, attól félnek, hogy nem lesz ezután jó. Az emberek bennünk a hatalmat látják. Minden lépésünket a nyilvánosság előtt kell megtenni. A lakosság elvárja, hogy az önkormányzat határozatait megismerhesse.

Heti megjelenéssel ért egyet. A példányszám növekedésével a költségek nem nőnek arányosan. Az el nem adott példányokat a családsegítő szolgálat eljuttathatná a rászorultaknak.

A lapra szükség van. Ha nem jó a főszerkesztő, el kell küldeni, ha nem jó a szerkesztő bizottság, meg kell változtatni.

Dr. Joó Zoltán: A szerkesztő bizottságba a testületnek van joga delegálni, bele lehet szólni a szerkesztésbe.

Badics András: A szerkesztő bizottságot fel kell oszlatni, újat kell választani.

Kabai Tibor: Hetente jelenjen meg a lap, s az előfizetőknek lehet-e kedvezményt adni.

Sári Csaba: A szerkesztő bizottság nem tölti be szerepét. Szponzort kell találni a lapra. Szükség van rá, hetente jelenjen meg. A költségeket csökkenteni kell. Ha a lap jóval drágább lesz, nem biztos, hogy fogják venni. Azon kell gondolkodni, hogy miért nem megy a lap. Mindenért a főszerkesztő a felelős.

Dr. Joó Zoltán: Mindent nem vállalhat fel a testület. Azt kellene eldönteni, hogy a szerkesztő bizottság mikor lesz újjáválasztva. Az egyéni javaslatokat el lehet küldeni a szerkesztő bizottsághoz. Most arról kell dönteni, hogy működjön-e a lap, vagy sem.

Kigyós József: Olyannak kell lennie a lapnak, hogy el lehessen adni.

Dr. Vincze Ferenc: A szerkesztő bizottság csak tanácsadó bizottság, befolyásolási joga van, az utolsó ülésen lemondtak. Ismertette a szerkesztő bizottság tagjait. Ahhoz, hogy a "Hajduszoboszló" lap heti lap legyen, a feltételeket is meg kell teremteni. A városi lap több, mint az önkormányzati híradó.

Kigyós József: A művelődési és sport bizottság dolgozza ki a lap működésével kapcsolatos koncepciót.

Dr. Joó Zoltán: A szerkesztő bizottságot kell megválasztani, a művelődési és sport bizottság dolgozzon ki koncepciót, s terjessze a következő ülés elé.

Badics András: A művelődési és sport bizottság csak a szerkesztő bizottság összetételére tegyen javaslatot.

Dóró László: Több időt kell biztosítani a bizottságnak.

Szóllósy Tibor: Egy eladott példányra minimálisan három olvasó jut. Általában 1200-1300 ujság fogy el, s kb. háromszor annyian olvassák. Több helyi ujságot olvas a lakosság, mint Naplót, vagy Népszabadságot. Az elmúlt időszakban a pártok kívánták, hogy a pártok lapja legyen. Döntsenek arról, hogy a fejléccen ~~ot~~ legyen-e a városi lap felírás, vagy sem.

Ortó István: Évvégéig város lap fejléccel jelenjen meg a lap, s majd a bizottság koncepciója után döntsünk további sorsáról.

Dr. Joó Zoltán: Városi lapként is közölheti az ujság az önkormányzat határozatait.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

12/1990. /XI.29./ Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a "Hajduszoboszló" című lap 1991. évi kiadásával egyetért, ennek pénzügyi fedezetét biztosítja. Megbizzza a művelődési és sport bizottságot a takarékos, jövő évi működéssel kapcsolatos koncepció kidolgozásával. A bizottság javaslatát terjessze a testület elé.

Egyetért azzal, hogy az átmeneti időszakban a lap jelenlegi formában működjék, ehhez a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja.

Határidő: 1990. december 15.

Felelős: Kabai Tibor műv., sport biz. elnöke

- Városgazdálkodási osztály által beterjesztett építési tilalom feloldása.

Földesi János: Vita nélkül javasolja az építési tilalom feloldására vonatkozó előterjesztés elfogadását.

Váradi Ferenc: Az előterjesztésből semmit sem értett meg, bár ő műszaki szakember. A helyszínen minden van, csak az nem, ami le van írva. Itt nincs építési tilalom. A terület három részre van bontva, ebből kettő állami tulajdonban van. Nem kell ezzel most foglalkozni. Műszaki szakemberrel kell megvizsgáltatni az egész ügyet, s utána rendbe tenni. Aki eltolta, hozza helyre. Kovács Piroskának nem engedték meg a saját telkére az építést, a szomszéd telekre épített csere után. A 2089 hrsz-u ingatlant 2,5 millió Ft-ra, a 2090 hrsz-ut /ez volt a Kovács Piroskáé/ 950 ezer Ft-ra értékelték.

Kigyós József: A panzió tulajdonosa a cserét elfogadta. A vízű egy gyalogútra kért igényt és egy szolgalmijogra évi egyszeri alkalommal, hogy darus gépkocsival be lehessen menni. A panzió melletti területet csereingatlanként kapta a tulajdonos, meghatározva, hogy mit építhet.

Földesi János: A bizalmatlanságot megértheti Váradi Ferenc részéről. Minden irat megtalálható az osztályon, tőlük is kérhetett volna információt. Kovács Piroska a rendezési terv megrendelésekor jelentkezett, hogy panziót szeretne építeni. Az ő tulajdona a Landler J.u. 43. sz. alatti ingatlan volt. Erre nem lehetett építeni, ezért vette meg a 40 sz. alatti ingatlant. Cserét ajánlottunk fel neki, hogy a szennyvízátelző megközelítése is megoldható legyen. A csereszerződést valamennyien aláírták. Tulajdonképpen az a gondja Kovács Piroskának, hogy a mellette lévő ingatlanra is panziót akarnak építeni. A régi telkét szeretné megvenni.

Dr. Joó Zoltán: Kovács Piroska mikor aláírta a megosztási vázrajzot, tudta, hogy a mellette lévő telek építési telek, s oda

ujabb panzió épülhet. Utólag gondolta meg magát abban, hogy megvinné a telket. A csereingatlanoknál nem volt feltűnő értékaránytalanság. Azt kell felmérni, hogy a maradék telek hasznosítható-e a város számára ha feloldjuk az építési tilalmat. Hogy utána mit kezdünk vele, az a mi dolgunk. Kovács Piroska szeretné megvenni. Az átemelő szivattyuhoz a bejárás szolgalmi joggal van biztosítva.

Kigyós József: Kovács Piroskának az a gondja, hogy a szomszéd telekre más építhet, s az rontja az ő helyzetét.

Kiss Lajos: Az átemelő szivattyuhoz mindenkor biztosítani kell a bejárást.

Földesi János: 5 m. szélességű uttal és szolgalmi joggal biztosítható.

Kérdést Badics András tett fel, melyre Dr. Joó Zoltán válaszolt.

A képviselőtestület Cs.Nagy Zoltán tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

13/1990./XI.29./Képviselőtestületi határozat

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1964. évi III. tv. 7. §. /4/ bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a 2089 hrsz. ingatlan területhasználatát "intézményterület"-ben állapítja meg. Az ingatlanon vendéglátó és kereskedelmi létesítmény helyezhető el. Utasítja a polgármesteri hivatal városgazdálkodási osztályát a határozat végrehajtására.

Felelős: Földesi János osztályvezető

Határidő: 1990. december 30.

- CIVIS RT ajánlata

Kigyós József: A Civis RT 400 férőhelyes gyógyszállót akar építeni a Gambrinus szomszédságában a rendezési tervnek megfelelően. A területen lévő állami telkek megvásárlását kéri hozzá.

Dr. Joó Zoltán: A bérlet kérdését is meg kell nézni, a telekkel apportként is be lehet szállni. Ne csak az eladásról legyen tárgyalás.

Ortó István: Minden lehetőséget meg kell nézni. Kis teleknek is lehet nagy jövedelme.

Földesi János: Az ingatlanon állami tulajdonu lakások is vannak. Ha bevisszük a telket, cserelakást is kell adni, ha eladjuk a Civis RT gondoskodik az elhelyezésükről. Véleménye szerint a szállodából 4-5 évig nem lesz semmi.

Kigyós József: A testület ebben a kérdésben a következő ülésen döntsön, mindhárom lehetőség megismerése után.

- Előterjesztés kereskedelmi tevékenységben való részvételre.

Kigyós József: A "Boker" KFT egy falusi turizmust biztosító panzió építését kezdeményezte e területen. Kérdés, hogy be szálljunk-e? Ehhez szükséges a rendezési terv módosítása.

Földesi János: A határozati javaslat I/1. A és B pontja alternatívát jelent.

Kigyós József: Az elképzelés szerint lenne egy központi épület, benne a kiszolgáló helyiségek, körülötte a nádfedeles motelek, amelyek családias üdültetésre alkalmasak.

Kérdést Cs. Nagy Zoltán tett fel, melyre Kigyós József válaszolt.

Ortó István: Ugy próbálunk üzletet kötni, hogy nem tudjuk mit fogunk kapni. Minden tárgyalásnál követeljük meg a gazdaságos-

sági számításokat, nem ismerjük a kockázatot. Sok rémhír van a külföldi vállalkozókkal kapcsolatban.

Kigyós József: Két magyar a vállalkozó, a nyugati az szponzor. Mi a társaság alaptőkéjét növelhetnénk.

Földesi János: A határozati javaslat csak lehetőséget biztosít a tárgyalás megkezdésébe.

Kigyós József: Tanulmányterv készítését kértük, milyen arányú lesz a KFT alaptőke növelése, milyen lesz a várható visszatérülés. Abban kell dönteni, hogy a tárgyalásokat folytassuk-e.

Cs.Nagy Zoltán: Javasolta a polgármester megbizását a tárgyalások folytatásához. A rendezési terv módosításával nem ért egyet.

Czike Gábor: A II. határozati javaslat elfogadását javasolta.

Ortó István: Alternativa lehet, hogy apportként vigye be a KFT-be a város a telket.

Sári Csaba: Ez a telek a szakmunkásképző iskolával szemben van. Hogy fog kinézni ez a nádtetős telep? Van városrendezési terv erre a területre.

Kigyós József: Nemcsak földszintes házakat terveznek, a központi épület emeletes lenne.

Földesi János: A rendezési tervhez időnként hozzá kell nyulni. 1970 óta van ott ez a terület, saját telkünk. A határozattal lehetőséget adunk e tárgyalásra. Ha marad a 10 m-es homlokzatmagasság, a KFT-t nem érdekli tovább a terület. A városfejlesztési műszaki bizottság megvizsgálhatná a tervet.

Badics András: Az önkormányzati testület nem adja olcsón a szavazatát. Az előterjesztések legyenek jobban előkészítve, ne legyenek szóbeli előterjesztések. Mi bizalmatlanok vagyunk.

Kigyós József: Lehet bizalmatlankodni, de mögöttünk van 26 ezer ember. Mi azért vagyunk itt, hogy próbáljuk meg valamit levenni a lakosok válláról, s meg kell próbálni vállalkozni.

Ortó István: Felelőtlenül nem akarunk dönteni. Mindenkitől olyan információt várunk, hogy tisztán lássunk.

Kigyós József: A Kft német tagja pénzt fog adni a vállalkozáshoz.

Ortó István: Nem kell hasra esni a külföldiek előtt. Szimpatikus üzletnek látszik, de tudnunk kell, hogy mire vállalkozunk.

Kigyós József: A mérleg mindkét serpenyőjét meg kell vizsgálni.

Czike Gábor: A határozati javaslat II. pontját javasolta elfogadni, ezzel a polgármester fel lesz hatalmazva a tárgyalásra.

Dr. Joó Zoltán: A Kft alapító szerződését ő készítette el. 100 ezer márkát már átutaltak, itt van. A szerződésben rögzítik, hogy ki mit visz be. Egy másik német is be akar szállni nagyobb összeggel. A Kft azt szeretné tudni, hogy építhet-e erre a területre, vagy keressen-e más partnert. Ha belépünk a területtel, szavazati jogunk van. A németnek is az a célja, hogy nyereséges legyen a vállalkozás.

Cs. Nagy Zoltán: Czike Gábor javaslatával ért egyet.

Kigyós József: Most még nem konkrétan kell dönteni. Ha nem döntünk, ez az üzlet nem lesz tovább. A lakosok érdekét kell szem előtt tartani.

Csisztuné Lajtos Mariann: Ahhoz, hogy tervet készíthessenek, szabályozni kell a homlokzatmagasságot.

A képviselőtestület Dr. Joó Zoltán tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

14/1990. /XI.29./Képviselőtestületi határozat

Hajdusoboszló város képviselőtestülete a 7/1983 /Ép.Ért. 23./ ÉVM. sz. utasítás 2/a. mellékletében biztosított hatáskörében kifejezi szándékát a lakóterület RRT 7. területi egységére vonatkozó szabályozási előírások olyan megváltoztatására, hogy az lehetővé tegye 6 és 10 m. közé eső homlokzatmagasságu épületek építését.

A 26/1987. /VII.30./ Mtsz.rendelet 7. §-ában biztosított hatásköre alapján szándékát fejezi ki a "BOKER " KFT által tervezett kereskedelmi szállásépületek megépítéséhez szükséges földterület biztosítására.

Határidő: --

Felelős: ---

Badics András: A 25 ezer ember 19-ed része mögötte áll, úgy érzi. Nem értetlenkedni akar, aggályai vannak. Azt kéri, hogy az előterjesztések legyenek előkészítve.

Kigyós József: A testület működésével kapcsolatban több bejelentést tett, tájékoztatást adott a következő üléseken megvitatasra kerülő előterjesztésekről. Bejelentette, hogy két szakértői jogositvánnyal rendelkezik, de azokat polgármesteri megbízatása idejére szünetelteti.

Tájékoztatást adott a jegyzői pályázatokról.

A képviselőtestület-figyelembe véve az elhangzott javaslatokat úgy döntött, hogy a jegyzői állásra beérkezett pályázatokkal és a pályázókkal 1990. december 6.-án 13 órától zárt ülésen ismerkedik meg. Dönteni december 13.-án fog.

Tájékoztatást kért a bizottságok összetételéről.

A bizottságokat a következő ülésen egészítik ki.

Ismertette a TÖOSZ-tájékoztatóját a képviselők továbbképzésének megszervezéséről.

A képviselőtestület ülése 21,50 órakor ért véget.

K.m.f.


Kigyós József
polgármester


Dr. Vecsey Sándor
mb. jegyző